

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
Хореографического факультета
Буцан А.С.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ В СФЕРЕ НХК**

**Направление подготовки: 51.03.02 Народная художественная культура
Профиль подготовки: руководство хореографическим коллективом (современный танец)
Квалификация (степень) выпускника: бакалавр
Форма обучения: очная**

*(ФОС адаптирован для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 51.03.02 Народная художественная культура

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры

Современной хореографии

Заведующий кафедрой
Современной хореографии Марченко С.Е.

Исполнители:

Доцент	Гофман Н.С.
Доцент	Краснова А.И.
Доцент	Марченко С.Е.
Доцент	Смолянина Е.В.
Доцент	Тимофеев Т.А.
Доцент	Скуратов Т.А.

СОГЛАСОВАНО:

УМС факультета

Председатель УМС Буцан А.С.

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>УК-5 Межкультурное взаимодействие</p> <p>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>УК-5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения</p> <p>УК-5.2. Умеет недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основы и принципы межкультурного взаимодействия в зависимости от социально-исторического, этического и философского контекста развития общества; – многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, основные понятия истории, культурологии, закономерности и этапы развития духовной и материальной культуры народов мира, основные подходы к изучению культурных явлений; – роль науки в развитии цивилизации, взаимодействие науки и техники и связанные с ними современные социальные и этические проблемы. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определять и применять способы межкультурного взаимодействия в различных 	<p>Задания реконструктивного уровня: Творческие задания /п.п. 2.2.1; Типовые задания /п.п 2.2.2</p>
			<p>Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: Индивидуальные творческие задания /п.п. 2.3.1</p>

		<p>социокультурных ситуациях;</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять научную терминологию и основные научные категории гуманитарного знания. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками применения способов межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях; – навыками самостоятельного анализа и оценки исторических явлений и вклада исторических деятелей в развитие цивилизации. 	
--	--	--	--

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Задания для текущего контроля и требования к процедуре оценивания

№п/п	Задание	Требования к процедуре оценивания
1.	Подготовка докладов	<p><i>Проводится в учебной аудитории устно. Студент выступает с докладом перед аудиторией, используя план или краткое содержание ответа. Время, отводимое на доклад, составляет 10 минут и 5 минут на обсуждение. Доклад оценивается следующим образом:</i></p> <p><i>Наличие плана выступления;</i></p> <p><i>Содержательная часть насыщена яркими фактами</i></p> <p><i>Логическая последовательность, системность изложения</i></p> <p><i>Восприятие аудиторией докладчика</i></p> <p><i>Докладчик ориентируется в излагаемых им событиях.</i></p> <p><i>Контакт с аудиторией: умение задавать и отвечать на вопросы.</i></p> <p><i>Время выступления не выходит за рамки регламента</i></p> <p><i>Максимальное количество набранных баллов –5</i></p>
2.	Тестовые задания	<p><i>Проводится в учебной аудитории письменно, состоит из 30-ти заданий, задания студенты получают от преподавателя вместе с листом для ответов, время, отводимое на выполнение теста, составляет 45 минут. При выполнении теста недопустимо пользоваться вспомогательными материалами, в т.ч. сети Интернет</i></p> <p><i>Выполнение тестовых заданий оценивается по критериям:</i></p>

		<p>Самостоятельность выполнения</p> <p>Своевременная сдача теста преподавателю</p> <p>Максимальное количество набранных баллов - 10</p>
3.	Презентация	<p>Проводится в учебной аудитории, оснащенной проектором, доской для проектора, компьютером. Тема должна быть согласована с преподавателем и не выходит за хронологические рамки изучаемого материала на лекции и семинарах. Время, отведенное на презентацию, 10 минут плюс 3 минуты на обсуждение. Презентация оценивается следующим образом:</p> <p>Равномерное распределение на слайдах текста и изображений.</p> <p>Текст не должен быть идентичен комментариям выступающего.</p> <p>Наглядно отражены динамика и результаты исторического процесса.</p> <p>Зрительный контакт с аудиторией.</p> <p>Соблюдение регламента.</p> <p>Максимальное количество набранных баллов – 5.</p>

Задания для текущего (рубежного) контроля и требования к процедуре оценивания

№п/п	Задание	Требования к процедуре оценивания
1.	Реферат	<p>Сдается преподавателю в установленный срок. Объем – 10-12 листов, написанных от руки.</p> <p>Написание реферата оценивается следующим образом:</p> <p>Должен быть написан от руки.</p> <p>Объем не превышен.</p> <p>Реферат структурирован: имеет постановочную часть, основную и заключение с обязательным списком источников и литературы.</p> <p>В реферате присутствует анализ рассматриваемого события, оценка учащегося, его рассуждения и выводы.</p> <p>Максимальное количество набранных баллов –10 баллов.</p>
2.	Контрольная работа	<p>Проводится в учебной аудитории письменно по 3-4 вариантам, в каждом по 5 вопросов. На выполнение отводится 45 минут. При написании запрещается пользоваться конспектами и вспомогательными материалами, в т.ч. в сети Интернет.</p> <p>Написание контрольной работы оценивается по критериям:</p> <p>Самостоятельность выполнения заданий.</p> <p>Полнота и точность ответов на вопросы.</p> <p>Своевременная сдача преподавателю.</p>

Задания для промежуточной аттестации требования к процедуре оценивания

№п/п	Задание	Требования к результатам выполнения проекта и процедуре оценивания
1.	Зачет по билетам	<p>Проводится в учебной аудитории. Экзамен начинается ровно в 10.00. Экзаменуемые заходят в аудиторию по 5 чел. Время для подготовки к устному ответу – 30 минут. На партах допускается: лист ответа, ручка. При подготовке ответа недопустимо пользование вспомогательными материалами, как то: мобильный телефон, наушники, конспекты.</p> <p>Устный ответ на экзамене оценивается по критериям:</p> <p>Самостоятельность</p> <p>Последовательное и системное изложение материала</p> <p>Ориентация студента в изученных разделах дисциплины</p> <p>Ответы на дополнительные вопросы преподавателя</p>

		<p>Работа на семинарах</p> <p>Посещение лекций</p> <p>Дисциплина на занятиях</p> <p>Выполнение рубежного контроля</p> <p>При попытке списывания учащийся удаляется с экзамена, а в экзаменационную ведомость ставится «неуд».</p>
--	--	--

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения практических заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм решения, в отборе иллюстративного материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен верный ответ.
Хорошо	4. Самостоятельность решения; 5. Качество иллюстративного (примерного) материала и т.д.	Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделан вывод.
Удовлетворительно		Задание выполнено не полностью или в общем вид, а также с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в иллюстративном материале и выводах; задание.
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Оценивание выполнения тестов (пример)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность	Выполнено 85 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос

Хорошо	выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения;	Выполнено 70 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно	5. и т.д.	Выполнено 50 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено менее 50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи;	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающие, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».
Хорошо	6. и т.д.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции сформированы на среднем уровне и выше среднего.

Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий (не более 3-4). Контролируемые компетенции сформированы на уровне ниже среднего.
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции сформированы на слабом уровне.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Тестирование.

Тестирование проводится в письменном виде.

На тестирование отводится 30 минут.

При 100% правильных ответов выставляется оценка «отлично».

При минимум 70% правильных ответов выставляется оценка «хорошо»

При минимум 30% правильных ответов выставляется оценка «удовлетворительно»

При меньшем количестве правильных ответов или при обнаружении несамостоятельной работы студента («списывание») выставляется оценка «неудовлетворительно»

Задания танцевальные

Оцениваются практические исполнительские умения и навыки. Студент демонстрирует методику исполнения изученных движений, танцевальных элементов. Диагностика производится методом экспертных оценок, педагогического наблюдения. Оценивается грамотность и музыкальность исполнения, знание танцевального материала, точность проработки манеры, основных танцевальных характеристик движения, взаимодействия с

партнером (при наличии такой задачи), синхронность (в случае с групповым исполнением), эмоциональность, включенность, внутренняя наполненность.

Оценка «отлично»: исполнение грамотное, музыкальное, выразительное, соответствует поставленным художественно-творческим задачам.

Оценка «хорошо»: присутствуют не значительные исполнительские ошибки, есть погрешности в знании танцевального материала, или есть погрешности в музыкальности исполнения, передачи манеры исполнения.

Оценка «удовлетворительно»: слабое знание материала обуславливает неточности в исполнении, слабом уровне выразительности, не музыкальность исполнения.

Оценка «не удовлетворительно»: при наличии больших проблем со знанием танцевального материала, техники исполнения, слабом уровне исполнительских навыков, проблем с выразительностью и музыкальностью исполнения.

Проведение зачетов

Проведение зачетов на хореографических дисциплинах организуется в двух формах проведения: практический показ и опрос по теоретическим аспектам дисциплины.

Практический показ состоит из сформированного преподавателем учебного танцевального материала, согласующийся с рабочей программой дисциплины, демонстрирующий сформированные профессиональные компетенции студентов, проявляющуюся в их знаниях, умениях и профессиональных навыках. Зачеты проводятся в последние занятия семестра.

Опрос по теоретическим аспектам дисциплины осуществляется по средству вопросов по пройденному материалу. Вопросы составляются в зачетные билеты. Расположив на столе экзаменационные билеты в произвольном порядке, преподаватель приглашает к столу студента. Выбрав билет, студент называет вслух его номер. Одновременно в аудитории готовится к ответу должны не более 5 человек. Время подготовки к ответу, в зависимости от сложности предмета 20-40 мин. Студенты приступают к работе над ответами на билеты. Задача преподавателя на этом этапе контролировать ситуацию. Студент, нарушающий дисциплину (устраивающий переговоры, списывающий и т.д.) лишается права сдавать зачет.

Оценка «отлично»: За совокупность пройденных этапов оценивания. Теоретический этап: если студент ответил не менее, чем на 85% задаваемых вопросов. Практический показ: продемонстрировал на высоком уровне знания, умения и навыки учебного танцевального материала.

Оценка «хорошо»: За совокупность пройденных этапов оценивания. Теоретический этап: если студент ответил не менее, чем на 70% задаваемых вопросов. Практический показ: продемонстрировал на хорошем уровне знания, умения и навыки учебного танцевального материала.

Оценка «удовлетворительно»: За совокупность пройденных этапов оценивания. Теоретический этап: если студент ответил не менее, чем на 55% задаваемых вопросов. Практический показ: продемонстрировал на среднем уровне знания, умения и навыки учебного танцевального материала.

Оценка «не удовлетворительно»: За совокупность пройденных этапов оценивания. Теоретический этап: если студент ответил менее, чем на 55% задаваемых вопросов. Практический показ: продемонстрировал на низком уровне знания, умения и навыки учебного танцевального материала.